

Protokół

przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piecki rejon ulicy tzw. Nowej Politechnicznej i Piekarniczej w mieście Gdańsku wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Protokół sporządzono w dniu 15 listopada 2011 r. w Biurze Rozwoju Gdańska, ul. Wały Piastowskie 24 w Gdańsku przez Monikę Rościszewską – projektanta prowadzącego.

Na podstawie art.17 pkt.9 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. nr 80 poz. 717 z póź. zm.) oraz na podstawie art.54 ust.2 ustawy z dnia 5 września 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **Piecki rejon ulicy tzw. Nowej Politechnicznej i Piekarniczej w mieście Gdańsku** rozwiązaniami oraz nad prognozą oddziaływania na środowisko sporządzoną do w/w projektu mpzp.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Pan Jarosław Miesikowski – przedstawiciel LWSM „Morena”,
2. Pan Florian Wojciechowski – Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnicy Piecki – Migowo,
3. Pan Andrzej Ciesielski – Radny Dzielnicy Piecki – Migowo.

Odpowiedzi i stosownych wyjaśnień na pytania i zagadnienia udzielili:

1. Pani Monika Rościszewska - projektant prowadzący.
2. Pan Marek Piskorski – dyrektor Biura Rozwoju Gdańska,
3. Pani Krystyna Narbutt – Ochocińska – kierownik Zespołu Urbanistycznego Południe BRG,
4. Pani Karolina Rospęk – Aszyk – kierownik Zespołu Komunikacji BRG,
5. Pan Bogusław Grechuta – kierownik Zespołu Ochrony Środowiska BRG

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

1. Pan Jarosław Miesikowski zapytał dlaczego w projekcie planu ustalono funkcję usługową dla terenu 002-U33, a na terenie 003-M/U32 ograniczono udział funkcji mieszkaniowej, podczas, gdy na innych terenach mieszanych nie ma określonej proporcji i zawnioskował o dopuszczenie większego udziału funkcji mieszkaniowej na działkach spółdzielni „Morena”. Pani Monika Rościszewska odpowiedziała, że pozostałe tereny mieszkaniowo – usługowe są już w znacznej części zrealizowane i wprowadzanie proporcji nie jest celowe. Ograniczenie dla funkcji mieszkaniowej dla działki spółdzielni „Morena” wynika z przepustowości ulicy Piekarniczej, która uległaby pogorszeniu po wprowadzeniu nowej zabudowy mieszkaniowej, a tym samym nowych mieszkańców generujących ruch samochodowy. Jedynym rozwiązaniem było zachowanie globalnej liczby mieszkań jak w planie obowiązującym, co zrealizowano poprzez likwidację planowanej funkcji

mieszkańcowej na działce gminnej położonej po przeciwnej stronie ulicy Piekarniczej i dopuszczenie funkcji mieszkaniowej na działce spółdzielni o parametrach zapewniających realizację tej samej ilości mieszkań.

2. Pan Florian Wojciechowski wyraził opinię, że ulica Nowa Politechniczna po wybudowaniu przeniesie ruch z ulicy Piekarniczej.

Pani Karolina Rospęk – Aszyk poinformowała, że ulica Nowa Politechniczna była brana pod uwagę w prognozach ruchu i po jej realizacji ruch na Piekarniczej, generowany przez mieszkańców powracających do domu w godzinach szczytu popołudniowego spadnie w niewielkim stopniu. Tereny przylegające do ulicy Nowej Politechnicznej nie będą miały bezpośredniej dostępności do tej ulicy, gdyż będzie to droga w klasie ulicy zbiorczej, która charakteryzuje się pewnym rytmem skrzyżowań. Nie będzie zjazdów z Nowej Politechnicznej na teren objęty planem, a najbliższe skrzyżowanie umożliwiające wjazd na ulicę Nową Politechniczną będzie znajdowało się poza wschodnią granicą planu – aby do niego dojechać mieszkańcy będą musieli przejechać ulicą Piekarniczą.

Pani Krystyna Narbutt – Ochocińska dodała, że funkcja usługowa w mniejszym stopniu oddziałuje na ruch kołowy w godzinach szczytu niż mieszkaniowa. Wcześniej uchwalona w planach miejscowych funkcja mieszkaniowa – na obszarze planu i w terenach przyległych - wyczerpała przepustowość ulicy Piekarniczej. Tylko wycofanie funkcji mieszkaniowej z działki gminnej (po południowej stronie Piekarniczej), która jest tam ustalona w planie obowiązującym, umożliwiło dopuszczenie ograniczonego programu mieszkaniowego na działce spółdzielni. Za pierwszym razem Komisja Rozwoju Przestrzennego Rady Miasta Gdańska zaopiniowała negatywnie to rozwiązanie. Dopiero po paru miesiącach udało się nam uzyskać aprobatę Komisji dla tej wersji projektu planu.

3. Pan Jarosław Miesikowski zapytał po co planować pierzeję wzdłuż Nowej Politechnicznej, jeżeli ulica może nie powstać?

Pan dyrektor Marek Piskorski wyjaśnił, że Miasto rezerwuje tereny pod drogi, które zgodnie z prognozami ruchu są niezbędne. Plan nie ustala, kiedy dana droga ma powstać.

4. Pan Jarosław Miesikowski wyraził obawę, że projekt planu zakłada przeznaczenie terenu 002-U33 na parkingi dla mieszkaniówki.

Pani Monika Rościszewska wyjaśniła, że każdy inwestor ma obowiązek realizacji parkingów w ramach własnego terenu inwestycyjnego zgodnie ze wskaźnikami parkingowymi zawartymi w §5 uchwały i odczytała zapis z kart terenów 002-U33 i 003-M/U32.

5. Pan Jarosław Miesikowski zapytał jaka była zasada lokalizacji usług w głębi działki, daleko od ul. Piekarniczej, w miejscu nieatrakcyjnym?

Pan dyrektor Marek Piskorski odpowiedział, że usługi to nie tylko rzemiosło, ale także m.in. biura, handel, kultura. Dla wielu obiektów ta lokalizacja jest korzystna. Takie ustalenia wynikają z położenia i obiektywnych ograniczeń - nie jest to wina projektanta.

Następnie pan Bogusław Grechuta przedstawił analizę map akustycznych dla stanu istniejącego oraz po realizacji ulicy Nowej Politechnicznej. W drugim etapie poziom hałasu na działkach spółdzielni w porze dziennej i nocnej będzie przekraczał dopuszczalny poziom hałasu w środowisku dla zabudowy mieszkaniowo - usługowej zgodny z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14.08.2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 07.120.826). Kolejna mapa ilustrowała klimat akustyczny po

wprowadzeniu – zgodnie z ustaleniami projektu planu - pierzei wzdłuż ulicy Nowej Politechnicznej. Prognozowany poziom hałasu obniżył się do dopuszczalnych dla zabudowy mieszkaniowej poziomów tylko w południowej części działki spółdzielni – gdzie projekt dopuszcza funkcję mieszkaniową, natomiast w północnej części standardy akustyczne nadal nie były dotrzymane.

6. Pan Jarosław Miesikowski zapytał czy w części zachodniej, gdzie powstała już zabudowa mieszkaniowa nie ma ograniczeń akustycznych?

Pan Bogusław Grechuta wyjaśnił, że istniejąca zabudowa mieszkaniowa przy Nowej Politechnicznej powstała w oparciu o zapisy planu uchwalonego w 2000 roku, jeszcze przed wprowadzeniem - w 2001 roku - ustawy Prawo ochrony środowiska i – w 2007 roku - Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku realizacji ulicy Nowej Politechnicznej wymagana będzie decyzja środowiskowa, w której istniejąca zabudowa mieszkaniowa zostanie uwzględniona i będą musiały być zastosowane odpowiednie środki doprowadzające poziom hałasu - na jej terenie - do dopuszczalnych wartości.

7. Pan Andrzej Ciesielski zapytał czy nie ma już możliwości zmiany funkcji dla terenu 002-U33 z usługowej na mieszkaniowo – usługową?

Pani Krystyna Narbutt – Ochocińska odpowiedziała, że - zgodnie z wcześniejszymi wyjaśnieniami – nie ma takiej możliwości.

III. Ustalenia z dyskusji:

Pan Jarosław Miesikowski podtrzymał swoje stanowisko przekazując na ręce pana dyrektora BRG Marka Piskorskiego pismo od LWSM „Morena” z uwagami do przedmiotowego projektu planu.

Protokół dyskusji będzie udostępniony na stronie internetowej www.brg.gda.pl

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem:

- dla Prezydenta Miasta Gdańska
- do dokumentacji planistycznej
- do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony.

Gdańsk, dnia 15.11.2011 r.



(podpis osoby sporządzającej protokół)

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA
z up.



Marek Piskorski
DYREKTOR BIURA PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA

(podpis Prezydenta Miasta Gdańska)