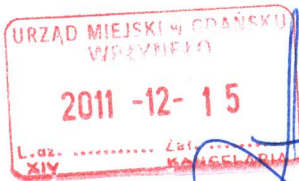


ZARZĄD DZIELNICY PIECKI-MIGOWO  
Ul. Jaškowa Dolina 105 pok.219,220  
80-286 Gdańsk  
kom; 501-157-457

Gdańsk, dnia 15.12.2011 rok



Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni  
w Gdańsku  
Pan Mieczysław Kotłowski  
ul. Partyzantów 36  
80-254 Gdańsk

Dotyczy Waszego pisma:  
sygn. ZDiZ/UI/70?1011930/11EK/96

W udzielonej Radzie Dzielniczy odpowiedzi z dnia 30-09-2011r, podpisanej przez Pana Macieja Lisickiego Zastępcę Prezydenta Miasta Gdańska obiecano przycięcie żywopłotu przy skrzyżowaniu ul. Rakoczego z ul. Bulońską, „w celu poprawy widoczności na przejściu dla pieszych”. Mijają dwa miesiące a zobowiązanie pozostaje niewykonane.

Nasz wniosek, w celu zwiększenia bezpieczeństwa, przede wszystkim uczniom Zespołu Szkół przy ul. Marusarzówny, naszym dzieciom i nam samym, dotyczył przeniesienia żywopłotu usytuowanego na łuku drogi oraz umieszczenia znaków „A-17” i „B-33”. Na podstawie tego wniosku /data wpływu do Państwa 30-08-2011/ dokonano elektronicznego pomiaru prędkości i natężenia ruchu na łącznicy ul. Rakoczego z ul. Bulońską. Przedstawione nam wyniki nie odpowiadają sygnalizowanemu problemowi. Świadczą natomiast o mistrzowskim żonglowaniu statystyką na podstawie, której wysnuto wniosek, iż „organizacja ruchu oraz obowiązujące prędkości zapewniają odpowiedni poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego na ul. Bulońskiej, co potwierdzają przedstawione wyniki pomiarów. Na podstawie przedstawionych danych nasuwają się z naszej strony pytania: dlaczego dane „uśredniono”?, dlaczego nie podano danych dla godzin realnego zagrożenia /7.00-16.00/?, czy przekroczenie prędkości przez jadące pojazdy „średnio” co 5 min jest „odpowiednim poziomem bezpieczeństwa? jaka jest norma dla odpowiedniego a jaka dla nieodpowiedniego? czy wymierzalne jest bezpieczeństwo jeżeli istnieją możliwości jego zapewnienia?. Sprawa żywopłotu, chodzi o jego część a przycięcie nie rozwiązuje problemu. Przedmiotowy żywopłot jest usytuowany na łuku drogi-jadąc ul. Rakoczego od Potokowej w kierunku Bulońskiej- z zachowaniem przytoczonych w Waszym piśmie odległości. Jednak i tak będzie powodować ograniczenia w widoczności samego przejścia jak i dojeżdżania do przejścia. Argument pełnienia przez żywopłot „funkcji bariery wygradzającej” nie znajduje w rzeczywistości potwierdzenia.

Mając powyższe na uwadze Zarząd Dzielniczy Piecki-Migowo liczy na ponowne i pozytywne rozpatrzenie wniosku, który będzie służyć bezpieczeństwu mieszkańców.  
Z pozdr.

Otrzymują;

- 1.Z-ca Prezydenta Miasta Gdańska Pan Maciej Lisicki
- 2.Biuro Rady Miasta Gdańska

